**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ**

1. **Краеведческая ценность представленной работы** (6–40 баллов):
* *уникальность представленного в задаче краеведческого материала*
	+ 2 — найден в ресурсах Интернет;
	+ 3 — найден в справочной, учебной литературе;
	+ 5 — найден в научной литературе,
	+ 10 — получен в результате собственных изысканий.

 По критерию «уникальность представленного в задаче краеведческого материала» баллы могут быть просуммированы.

* *региональная* *значимость постановки и решения задачи*
	+ 2 — постановка и решение задачи расширяет знания о некоторых фактах, относящихся к объектам культуры родного края, к его истории, географическому положению, природным особенностям;
	+ 5 — формирует ценностное отношение к культурно-историческому наследию, природным особенностям края;
	+ 10 — актуализирует проблему, решение которой значимо для сохранения ценностей края или его развития.
* *полнота* *раскрытия краеведческого материала в работе*
	+ 2 — краеведческий материал ограничен лишь теми данными, которые включены в условие задачи;
	+ 5 — краеведческие данные, представленные в условии задачи, сопровождены описанием способов их получения и/или обоснованием причин обращения автора к этим данным;
	+ 10 — краеведческая задача представлена как элемент деятельности автора и/или решателя задачи по изучению культурно-исторических и природных особенностей края.
1. **Математическая ценность представленной работы** (6– 30 баллов):
* *корректность* *постановки и решения задачи*
	+ 1 — формулировка или решение задачи содержат математические ошибки;
	+ 5 — формулировка и решения задачи не содержат ошибок, но либо формулировка задачи содержит избыточные данные или требует корректировки стиля;
	+ 10 — задача поставлена корректно, решение задачи не содержит ошибок.
* *математическая красота задачи и/или ее решения*
	+ 2 — задача может быть отнесена к одной из типовых задач курса математики, она сопровождена одним способом решения;
	+ 4 — задача может быть отнесена к одной из типовых задач курса математики, все представленные решения являются стандартными;
	+ 6 — представлена типовая задача с большим количеством решений, одно из которых является нестандартным;
	+ 8 — представлена нестандартная (интересная по формулировке) текстовая задача;
	+ 10 — представлена интересная по формулировке текстовая задача, допускающая разнообразные способы ее решения, по крайней мере, одно из представленных решений является изящным и оригинальным.
* *образовательная ценность математического содержания задачи*
	+ 3 — поставленная задача и представленные способы ее решения опираются на знания математики, относящиеся к предыдущим ступеням обучения ее автора;
	+ 5 — поставленная задача и представленные способы ее решения могут быть отнесены к одной из тем курса математики, изучаемой в текущем году ее автором;
	+ 10 — постановка задачи и поиск способов ее решения требовали от автора овладения субъективно новыми математическими фактами или методами, выходящими за рамки курса математики.
1. **Дизайн проекта** (3– 20 баллов):
* *стилевое представление презентации* *(1—7 баллов)*
	+ 1 — единый строгий стиль в оформлении заголовков, текстов, иллюстраций, выделении главной (важной) информации;
	+ 2 — грамотность;
	+ 2 — правильное написание математических формул (знаки действий, дроби, корни, индексы и др.)
	+ 2 — оригинальный стиль (свой шаблон, логотип и т.п).
* *качество и правильное использование аудио-визуального материала* *(1—7 баллов)*
	+ 1 — правильный выбор цвета фона и шрифта (контрастные цвета);
	+ 2 — слайды не перегружены текстовой информацией, используется правильный размер и кегль (без засечек);
	+ 1 — используются четкие, пропорциональные с хорошим разрешением иллюстрации (фотографии, рисунки, анимации, видео);
	+ 2 — использование графиков, диаграмм, таблиц (читаются надписи, тексты, не перегруженность или слайдов),
	+ 1 — оправданность использования анимаций и анимационных эффектов;
* *соблюдение авторских прав (1—6 баллов)*
	+ 1 — указан автор презентации;
	+ 1 — имеется краткая информация об авторе и контактная информация;
	+ 2 — указаны и правильно описаны источники текстовой информации;
	+ 2 —имеются активные ссылки на Интернет-источники.

**Состав экспертной комиссии:**

1. Специалист в области краеведения.
2. Специалист в области теории и методики обучения математике.
3. Специалист в области компьютерного дизайна.