**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ**

1. **Краеведческая ценность представленной работы** (5–20 баллов):
* *уникальность представленного в задаче краеведческого материала*

1 —для постановки задачи использованы лишь данные из неофициальных источников, представленных в ресурсах Интернет;

2 —для постановки задачи использованы данные, взятые из официальных проверяемых источников (статистических отчетов, официальных сайтов музеев, энциклопедий и т.п.), но они использованы без собственной их переработки автором.

5 —для постановки задачи использованы данные, взятые из нескольких официальных источников, представлен способы их собственной переработки для постановки задачи.

10 —для постановки задачи использованы данные, полученные в результате собственных изысканий: посещения музейных экспозиций, участия в экспедициях, работы в архивах и т.п.

* *региональная* *значимость постановки и решения задачи*
	+ 4 — контекст задачи расширяет знания о некоторых фактах, относящихся к объектам культуры родного края, к его истории, географическому положению, природным особенностям;
	+ 7 — задача поставлена в контексте, который формирует ценностное отношение к культурно-историческому наследию, природным особенностям края;
	+ 10 — задача поставлена в контексте актуальных проблем Архангельской области, вносит вклад в её решение.
1. **Математическая ценность представленной работы** (6 – 30 баллов):
* *корректность* *постановки и решения задачи*
	+ 1 — формулировка задачи содержит противоречивые данные, или решение задачи содержит математические ошибки;
	+ 5 — формулировка и решение задачи не содержат ошибок, но текст задачи содержит недостаточное количество данных для её решения.
	+ 10 — задача поставлена корректно, в формулировке задачи содержатся все необходимые для её решения краеведческие сведения.
* *математическая красота задачи и/или ее решения*
	+ 2 — задача мало отличается от типовой сюжетной (текстовой) типовой задачи школьного курса математики, она сопровождена одним способом решения;
	+ 4 — задача мало отличается от типовой сюжетной (текстовой) типовой задачи школьного курса математики, все представленные решения являются стандартными;
	+ 6 — представлена типовая задача с большим количеством решений, одно из которых является нестандартным;
	+ 8 — представлена нестандартная (интересная по формулировке) текстовая задача, решение которой требует разработки оригинального способа решения
	+ 10 — представлена интересная по формулировке текстовая задача, допускающая разнообразные способы ее решения, по крайней мере, одно из представленных решений является изящным и оригинальным.
* *образовательная ценность математического содержания задачи*
	+ 3 — поставленная задача и представленные способы ее решения опираются на знания математики, относящиеся к предыдущим ступеням обучения ее автора;
	+ 5 — поставленная задача и представленные способы ее решения могут быть отнесены к одной из тем курса математики, изучаемой в текущем году ее автором;
	+ 10 — постановка задачи и поиск способов ее решения требовали от автора овладения субъективно новыми математическими фактами или методами, выходящими за рамки курса математики.
1. **Дизайн проекта** (3 – 20 баллов):
* *стилевое представление презентации* *(1—7 баллов)*
	+ 1 — единый строгий стиль в оформлении заголовков, текстов, иллюстраций, выделении главной (важной) информации;
	+ 2 — грамотность;
	+ 2 — правильное написание математических формул (знаки действий, дроби, корни, индексы и др.)
	+ 2 — оригинальный стиль (свой шаблон, логотип и т.п).
* *качество и правильное использование аудио-визуального материала* *(1—7 баллов)*
	+ 1 — правильный выбор цвета фона и шрифта (контрастные цвета);
	+ 2 — слайды не перегружены текстовой информацией, используется правильный размер и кегль (без засечек);
	+ 1 — используются четкие, пропорциональные с хорошим разрешением иллюстрации (фотографии, рисунки, анимации, видео);
	+ 2 — использование графиков, диаграмм, таблиц (читаются надписи, тексты, не перегруженность или слайдов),
	+ 1 — оправданность использования анимаций и анимационных эффектов;
* *соблюдение авторских прав (1—6 баллов)*
	+ 1 — указан автор презентации;
	+ 1 — имеется краткая информация об авторе и контактная информация;
	+ 2 — указаны и правильно описаны источники текстовой информации;
	+ 2 —имеются активные ссылки на Интернет-источники.
1. **Оригинальность представленной работы (проверяется текстовый документ в системе «Антиплагиат»)** (0 – 5 баллов):

|  |  |
| --- | --- |
| **оригинальность** | **баллы** |
| 0 – 30 % | 0 |
| 31 – 50 % | 1 |
| 51 – 60% | 2 |
| 61 – 70 % | 3 |
| 71 – 80 %  | 4 |
| свыше 80 % | 5 |